

**Vastuullisempi maahanmuuttopolitiikka -ohjelma**

*10 maahanmuuton ongelmaa ja ratkaisua*

Ville Tavio, Perussuomalaiset

Eduskuntavaalit 2015

## I. Johdanto

Vääränlainen maahanmuutto on haitallista kansantaloudelle, hyvinvoinnille sekä kulttuurille ja sisäiselle turvallisuudelle. Kuitenkin, Suomen tulevaisuuden kannalta erittäin tärkeältä maahanmuuttokeskustelulta puuttuu suunta. Siksi olen ottanut lähtökohdaksi järjestelmän epäkohtien esiintuomisen ja niiden ratkaisemisen. Toivottavasti tämä esitys tuo maahanmuuttokeskusteluun lisää konkretiaa ja kannustaa pohtimaan pelkän ongelmien ilmituomisen sijaan myös ratkaisuja.

Tavoitteeni on, että maahanmuutto pidetään sellaisella tasolla ja luonteeltaan sellaisena, että se ei aiheutua uhkaa kansalliselle identiteetille tai maan hyvinvoinnille ja turvallisuudelle.

Suomalaiset saivat 1980-luvun nousukaudella päänäpintymän valtion pohjattomasta kassasta, josta riittää hyvinvointia jaettavaksi koko muulle maailmalle. Tähän yhdistyi perisuomalainen vaatimattomuus siten, että kansainvälisemmän maailman ihanteet sokaisivat kuvittelemaan monikulttuurisen yhteiskunnan olevan ideaali ja väistämätön yhteiskuntamalli. Yhdistettynä EU-seikkailuun ja EU:n periaatteisiin sisältyvän entistä vapaampaan kapitalistiseen talousajatteluun vanhat puolueet päättivät seurata muualta opittua mallia massamaahanmuuton käynnistämiseksi.

Liian harva suomalainen on vierailut esimerkiksi muslimimaissa ja pohtinut kulttuurien yhteensovittamisen realistisia mahdollisuuksia. Suomalainen on luonteeltaan ehkä liian nöyrä ymmärtämään, etteivät kaikki maahanmuuttajat ole lähtökohtaisesti halukkaita rakentamaan juuri suomalaisen arvopohjan omaavaa yhteiskuntaa. Todellisuudessa pohjoismainen hyvinvointiyhteiskunta toimii vain, jos väestö on arvomaailmaltaan yhtenäinen.

Tämän esityksen rakenne on listata kymmenen ongelmaa Suomen nykyisessä maahanmuuttopolitiikassa, joihin esitetään sen jälkeen tavoitetila ja mahdollisia ratkaisuja tavoitetilaan pääsemiseksi. Esitettävä kymmenen ongelman listaus ei ole tyhjentävä, eli en väitä etteikö nykyisessä maahanmuuttopolitiikassa olisi useita muitakin ongelmakohtia. Esityksen tarkoituksena ei ole myöskään väittää, ettei harjoitetulla maahanmuuttopolitiikalla olisi myös positiivisia seurauksia, mutta niiden käsittely on rajattu ongelmalähtöisen ratkaisutavan vuoksi esityksen ulkopuolelle. Tässä esitettävät keinot eivät ole tietysti lähelläkään valmisteltuja lakiesitysluonnoksia, vaan yleisiä keskustelunavauksia miten Suomi voisi tehdä kestäväää ja vastuullista maahanmuuttopolitiikkaa lainsäädäntöä uudistamalla. Esityksen poliittisena pohjavireenä on aiemminkin esiin tuomani ehdotus, että hallituksen tulee valmistella pikaisesti Suomeen *maahanmuuttoreformi* eli maahanmuuttoa koskevien lakien kokonaisuudistus.

Turussa 30.3.2015

Ville Tavio

## II. Maahanmuuton 10 ongelmaa ja 10 ratkaisua

### *Ongelmat*

1. Suomeen tullaan sosiaaliturvan perässä
2. Kulttuurien välinen yhteentörmäys ja segregaatian kasvu
3. Hallitsematon maahanmuutto  
– järjestelmän epäonnistuminen ylikuormituksen vuoksi
4. Ääri-islamististen liikkeiden kasvu ja terrorismin uhka
5. Ghettoutuminen
6. Monikulttuurisuusideologia ja propaganda
7. Rikollisten maasta karkottamisen hitaus ja kalleus
8. Epätasa-arvo kantaväestön ja ulkomaalaisväestön sosiaalietuuksissa
9. Pimeä työvoima ja työskentely ilman työlupaa
10. EU:n jäsenyys sitoo Suomen käsiä maahanmuuttopolitiikassa

## 1. Ongelma

Suomeen tullaan sosiaaliturvan perässä - Suomen tarjoama rahallinen toimeentuloturva on anteliainta koko Euroopassa<sup>1</sup>.

## Tavoite

Töihin saa tulla, mutta ei lörvimaan veronmaksajien piikkiin.

## Ratkaisu

Tehdään Suomesta vähemmän houkutteleva verrattuna muihin EU-maihin. Otetaan esimerkiksi käyttöön malli, jossa oikeus sosiaalietuuksiin ei ole automaattinen, vaan ne saa esimerkiksi vasta vuoden kestäneen työskentelyn jälkeen. Työttömyysturvan osalta näin toimitaan useissa muissa EU-maissa kuten Bulgariassa, Kyproksella, Tšekissä, Tanskassa, Kreikassa, Unkarissa, Latviassa, Liettuassa, Puolassa, Portugalissa, Romaniassa, Sloveniassa ja Hollannissa<sup>2</sup>.

Vaihtoehtoisesti voitaisiin pohtia myös sitä, että oikeus sosiaaliturvaan saavutettaisiin asteittain (kuten eläkekertymä) sen mukaisesti, mitä enemmän henkilö on jo veroja maksanut.

## Kommentti

Mahdollisuus turvapaikan hakemiseen, Dublin II-asetuksen mukaisen menettelyn toimimattomuus ja käytäntöjen vaihtelevuus eivät ole pääongelmia, eikä niihin pystytä nykytilassa kaikkein helpoiten realisesti lainsäädännöllä puuttumaankaan. Sen sijaan Suomesta on tehtävä vähemmän houkutteleva sosiaaliturvaperusteisen maahanmuuton kohde. Ennen oli lottovoitto syntyä Suomeen, nykyään on lottovoitto saada oleskelulupa Suomeen.

---

1 Yle MOT 8.2.2010, 2 lapsen perheen tuet arvioutu: Suomi 2283 euroa, Ruotsi 2143 euroa, Saksa 1935 euroa, Tanska 1764 euroa, Ranska 1740 euroa, Britannia 1179 euroa, **Italia 0 euroa, Kreikka 0 euroa.**

2 The Telegraph 19.10.2013, Benefits in Europe: country by country.

## 2. Ongelma

Kulttuurien välinen yhteentörmäys ja segregaation kasvu

### Tavoite

Maassa maan tavalla: Jokainen ihminen Suomessa on ensisijaisesti vapaa, kansallisen edun puolesta työskentelevä suomalainen ja veronmaksaja - ja vasta toissijaisesti oman etnisen ryhmänsä edustaja.

### Ratkaisu

Kokonaisvaltainen asennemuutos ulkomaalaisiin suhtautumiseen. Hyysäyksen sijaan tulee tarjota reilut pelisäännöt ja mahdollisuudet osallistua suomalaiseen yhteiskuntaan. Yhteiskunnalliseksi lähtökohdaksi on otettava, että isäntämaan ei ole tarkoitus sopeutua ulkomaisiin kulttuureihin vaan sopeutumisvaatimukset kohdistuvat maahanmuuttajiin itseensä. Maahanmuuttajilta on vaadittava enemmän suomen kielen opiskelua ja oppimista.

Suomen lakeja ja länsimaista yhdenvertaisuuden kulttuuria vaarantavaan toimintaa tulee puuttua. Esimerkiksi naisten pukeutuminen täyspeittävään burkaan tulisi kieltää julkisilla paikoilla, koska tasa-arvoa loukkaavan toiminnan julkinen hyväksyminen voi käynnistää huonoon asiantilaan johtavan seurausten ketjun.

### Kommentti

Suomalaisen valtion olemassaolo onnistuu vain länsimaista arvopohjaa vaalimalla. Valtion tulee toimia ennaltaehkäisevästi siten, ettei liian erilaisten kulttuurien vastakkainasettelua päästetä muodostumaan<sup>3</sup>. Kulttuurien välinen konflikti kärjistyy pahimmassa tapauksessa mellakoiksi ja terrorismiksi. Maahan ei saa päästää muodostumaan liian suurta ryhmittymää, joka vastustaa länsimaista arvomaailmaa. Länsimaisten arvojen suhteen ei tule tehdä Suomessa kompromisseja ja tämä tulee tehdä myös kaikille maahanmuuttajille selväksi. Esimerkiksi naisten sukupuolielinten silpomiseen (naisten ympärileikkaus) ja lapsiavioliittoihin tulee pitää jatkossakin tiukan kielteinen linja.

---

3 Filosofian tohtori Jukka Hankamäki, teoksessa Kansallisfilosofinen manifesti 2011: ”Moninapaisessa maailmassa lähes kaikki konfliktit rakentuvat kulttuuripiirien rajoille.” Myös yhdysvaltalainen politiikan tutkija ja presidenttien neuvonantajana toiminut Samuel P.Huntington kirjoittaa teoksessaan The clash of civilizations and the remaking of world order 1996, että toisistaan poikkeavien kulttuurien yhteentörmäykset tulevat olemaan tulevaisuuden selkkausten alkuperä.

### 3. Ongelma

Hallitsematon maahanmuutto - järjestelmän epäonnistuminen ylikuormittumisen vuoksi.

#### Tavoite

Hallittu työperäinen maahanmuutto, jolla on selvästi positiiviset vaikutukset yhteisöllisyyteen ja kansantalouteen.

#### Ratkaisu

Ei-työperäiselle maahanmuutolle on pantava stoppi, sillä ilman töitä ei ole realistisia mahdollisuuksia yhteiskuntaan integroitumiseen.

Pääpaino on siirrettävä sosiaaliturvan perässä tapahtuvasta siirtolaisuudesta työperäiseen siirtolaisuuteen niille aloille, joilla on aitoa työvoimapulaa.

Maahanmuuton kustannukset on tehtävä avoimiksi ja jatkuvan tarkastelun kohteeksi.

Ratkaisun keskiössä on myös kansalaisuuden saamisen kriteerien tiukentaminen. Nykyisin kansalaisuuksia myönnetään liian helposti ja valtavia määriä vuodessa (vuonna 2014, 8499 myönnettyä kansalaisuutta, joka on määrällisesti 41% samana vuonna oleskeluluvan saaneista<sup>4</sup>). Kansalaisuuden saatuaan oleskeluluvan toimeentuloedellytystä ei käytetä perheenyhdistämishakemuksissa, joka on omiaan lisäämään huonosti työllistyvien ulkomaalaisten osuutta väestöstä. Yhtenä ratkaisuna voitaisiin myös harkita toimeentuloedellytysten korottamista ulkomaalaisten perheenyhdistämisissä.

#### Kommentti

Ei-työperäisen maahanmuuton funktio ei ole kansantaloudellisesti kannattava, koska mahdolliseen työvoimapulaan ei ole taloudellista eikä millään tavalla järkevää pyrkiä varautumaan työttömien määrää lisäämällä massatyöttömyyden vallitessa.

Kestävämpää ja taloudellisempaa olisi pakolaisten ja turvapaikanhakijoiden ottamisen sijaan käyttää varoja kriisialueiden pakolaisleirien tukemiseen. Pakolaisuus ei saa olla väylä elämään vieraan maan sosiaaliturvalla, vaan tarkoituksena tulee olla ihmiselämän varjelu. Pakolaisuus tulee nähdä tilapäisenä olosuhteena, joka päättyy siihen, että maanpakoon joutunut palaa omalle kotiseudulle jälleenrakentamaan lähtömaansa yhteiskuntaa.

---

4 Maahanmuuttaviraston tilasto 2014.

#### 4. Ongelma

Ääri-islamististen liikkeiden kasvu ja terrorismin uhka.

#### Tavoite

Yhteiskuntarauhan ja turvallisuuden ylläpito

#### Ratkaisu

Lähtömaaluokitukset tai pisteytys oleskelulupaharkintaan, mukaan henkilöharkintaa tai muun vastaavanlaisen mekanismin kehittäminen. Massamaahanmuuton vähentäminen maista, joiden väestöstä osa kuuluu ääri-islamistisiin liikkeisiin.

Suojelupoliisin terrorisminvastaiselle toiminnalle oma budjetti sekä poliisin yleisen rikostorjunnan resurssien turvaaminen.

Ulkomaalaisväestön pakkautumiseen omiin kaupunginosiin (ghettoutumiseen) puututtava.

#### Kommentti

Poliisille on taattava resurssit terrorisminvastaiseen työhön. Suomi on ajautumassa ääriaineisia sisältävän massamaahanmuuton myötä entistä enemmän Euroopassa valitsevaan ääri-islamististen liikkeiden terrorismiuhkaan ja lienee valitettavasti vain ajan kysymys milloin terroristi-isku kohdistuu myös Suomeen.

Ei-työperäistä maahanmuuttoa tulisi uudelleen arvioida myös tästä näkökulmasta, koska työssä käyvä maahanmuuttaja ei todennäköisesti radikalisoitu yhtä helposti kuin työtön.

Terrorismin uhka kasvaa entisestään, jos liitymme Pohjois-Atlantin sotilasliitto Natoon. Nato-jäsenyyttä punnittaessa otettava siten huomioon mikä merkitys terrorismiuhalla on liittymisaikeissa.

## 5. Ongelma

Ghettoutuminen omiin asuinalueisiin ja siitä aiheutuvat integroitumisvaikeudet ja ääriaineksien kasvupesäkkeiden muodostuminen.

## Tavoite

Integraation edistäminen ja ääriliikkeiden turvallisuusuhkiin varautuminen.

## Ratkaisu

Valtion ja kuntien on pakkosijoitettava työtön vieraskielinen väestö tasaisesti. Pakolaiset ja turvapaikanhakijat on sijoitettava tasaisemmin ympäri Suomea suurten kaupunkikeskusten sijaan.

Kouluille on säädettävä raja, kuinka paljon vieraskielisiä oppilaita voi luokassa olla, esimerkiksi 20%.

Sosiaalietuuksien varassa elävät vieraskieliset on siirrettävä toisiin kaupunginosiin tai lähialueelle esimerkiksi sosiaalietuuksien menettämisen uhalla. Perheet, joissa on kouluikäisiä lapsia sijoitetaan sen perusteella, missä lapset käyvät koulua. Ulkomaalaisten tasaaminen kaupunginosien ja kuntien kesken ei koske töissä käyviä eli perheitä joissa perheenjäsen on työelämässä.

## Kommentti

Maahanmuuttajien pakkautuminen omiin lähiöihinsä on omanlaisensa osa Euroopassa epäonnistunutta maahanmuuttopolitiikkaa.

Ihmisten asuinpaikan määrääminen valtiovallan taholta voi vaikuttaa ensisilmäyksellä liikkumisvapauten puuttumiselta, mutta täytyy ottaa huomioon että pakolaisten ja turvapaikanhakijoiden asuinpaikka osoitetaan jo nykyisellään aluksi virkavallan toimesta. Pakolaisten ja turvapaikanhakijoiden maahantuloperusteena on sitä paitsi tilapäisen turvapaikan löytäminen. Aidosti turvallisuutensa vuoksi paennut ihminen ei esimerkiksi ala kamppailemaan virkavaltaa vastaan jos hänet sijoitetaan kylmempään Lappiin eteläisempien maanosien sijaan, kuten joissain tapauksissa on uutisoitu käyneen.

Vieraskielisen väestön sijoittaminen tasaisemmin aiheuttaa mahdollisesti lisäkustannuksia lyhyellä aikavälillä, mutta pitkässä juoksussa ghettoutumisen kustannukset ovat huomattavasti suuremmat.



## 6. Ongelma

Monikulttuurisuusideologia ja propaganda.

## Tavoite

Objektiivisemmän tiedonvälityksen ja avoimemman kansalaiskeskustelun lisääminen.

## Ratkaisu

Yleisradion ja julkisin varoin tuettujen yhdistysten ei tule sallia yksipuolista monikulttuurisuusihanteiden markkinointia ja maahanmuuton esittämistä kokonaisuutena niin, että työperäistä ja ei-työperäistä maahanmuuttoa ei erotella.

Kuntien ja ministeriöiden tulee teettää maahanmuuttoa koskevia selvityksiä entistä objektiivisemmin esimerkiksi varmistamalla siitä, ettei selvityksen tekijällä tai käytetyllä lähdemateriaalilla ole sidonnaisuuksia monikulttuurisuusideologiaa edistäviin puolueisiin tai järjestöihin.

Suomalaisen ja länsimaisen kulttuurin puolustamista ei tule pyrkiä rinnastamaan rasismiin tai totalitarismiin. Myöskään monikulttuurisuutta ei tule pyrkiä rinnastamaan länsimaisten arvojen puolustamiseen, koska monikulttuurisuustavoite selvästi enemmän heikentää kristillisten ja länsimaisten arvojen merkitystä yhteiskunnassa kuin vahvistaa niitä.

## Kommentti

Monikulttuurisen yhteiskunnan asettaminen itseisarvoksi on kommunismin kaltainen yhteiskunnallinen ideologia, jonka lähes kaikki Suomen suuret puolueet näyttävät omaksuneen.

Suomen valtapuolueiden monikulttuurisuuskannat ovat sinisilmäistä ja turhan ehdottomia. Asennoituminen heijastuu valtamedioihin ja kansalaisten mielipiteisiin. Kokoomuksen periaateohjelmassa monikulttuurisuus on rikkaus ja monikulttuurisuuden vastustajat ovat rasisteja<sup>5</sup>. Samoin vasemmistoliitto näkee monikulttuurisuuden yksiselitteisesti kulttuurisena rikkautena<sup>6</sup>. SDP haluaa ihmisten pääsevän kansallisista ennakkoluuloistaan ja elävän monikansallisissa yhteisöissä<sup>7</sup>. Vihreät puolustavat maailmankansalaisuutta ja täydellistä liikkumisvapautta, joka nähdäkseni merkitsee rajojen aukaisemista ja kansallisvaltioiden lakkauttamista<sup>8</sup>. Keskusta on ottanut kantaa lähinnä työperäiseen maahanmuuttoon ilmoittamalla tahtovansa purkaa tarveharkinnan, joka johtaisi siis ETA:n ulkopuolisen työperäisen maahanmuuton lisääntymiseen<sup>9</sup>. Perussuomalaiset on ainoana suurista puolueista esittänyt maahanmuuton hillitsemistä ja maahanmuuttajien määrän laskemista<sup>10</sup>.

5 Lähde: Kokoomuksen voimassaoleva periaateohjelma.

6 Lähde: Vasemmistoliiton voimassaoleva periaateohjelma.

7 Lähde: SDP:n voimassaoleva periaateohjelma.

8 Lähde: Vihreiden voimassaoleva periaateohjelma.

9 Lähde: Keskutan eduskuntavaaliohjelma 2015.

10 Lähde: Perussuomalaisten maahanmuuttopolitiittinen ohjelma 2015.

## 7. Ongelma

Ulkomaalaisten rikollisten maasta karkottamisen hitaus ja kalleus.

## Tavoite

Nopeampi, edullisempi ja oikeudenmukaisempi menettely.

## Ratkaisu

Poistetaan nykyisenlainen raskas hallintomenettely tekemällä karkottamisesta osa rikosprosessia, eli antamalla karkottaminen käräjäoikeuksien toimivaltaan rikostuomion yhteyteen.

Aletaan tekemään valtioidenvälisiä sopimuksia, joilla mahdollistetaan rikokseen syyllistyneen ulkomaalaisen palautus kärsimään tuomio kotimaansa vankeinhoitolaitokseen. Aloitetaan esimerkiksi ulkoistamalla virolaisten vankien vankeinhoito Viroon.

## Kommentti

Miellän rikoksesta tuomitun karkottamisen pikemminkin rikosoikeudellisena seuraamuksena kuin hallinnollisena seuraamuksena. Koko nykyistä raskasta karkottamisprosessia voitaisikin tehostaa ja yksinkertaistaa siten, että käräjäoikeus voisi suoraan rikosasian yhteydessä päättää rikokseen syyllistyneen maasta karkottamisesta.

Ehdottamassani mallissa oikeuskäytäntö tulisi mahdollisesti selvemmäksi ja karkottamisen perusteet avoimempaan tarkasteluun sekä entistä julkisempaan keskusteluun.

Ehdottamastani mallista syntyisi selvää säästöä poliisin, maahanmuuttoviraston ja hallinto-oikeuksien työmäärän vähenemisellä.

Menettely olisi oikeudenmukaisempi myös karkotusuhkaan joutunutta ulkomaalaista kohtaan, koska karkotettavan ulkomaalaisen oikeusturva on käytännössä koetuksella siksi, että hallinto-oikeus harvemmin suorittaa suullista kuulemistä.

## 8. Ongelma

Epätasa-arvo kantaväestön ja ulkomaalaisväestön sosiaalietuksissa.

## Tavoite

Läpinäkyvyyden lisääminen.

## Ratkaisu

Ulkomaalaisten saamien harkinnanvaraisten toimeentulotukien pistokoeseuranta anonyymisti, mutta julkisesti.

## Kommentti

Myös oleskelulupa ja turvapaikkapäätökset voidaan ottaa anonyymiin julkiseen pistokoeseurantaan.

## 9. Ongelma

Pimeä työvoima ja työskentely ilman työlupaa

### Tavoite

Jokainen maksaa veronsa Suomeen. Yleinen konsensus ulkomaalaisten keskuudessa, että Suomessa jokaisen pitää osallistua yhteiskunnan rakentamiseen maksamalla veronsa.

### Ratkaisuja

Yleinen verovelvollisuus kaikille ulkomaisen työnantajan keikkatyöläisille (eli myös alle 6 kuukautta maassa työskenteleville, jotka eivät nykyisellään maksa veroja Suomeen).

Toteutetaan tehoseuranta, jolla etsitään pimeästi (verokortitta) työskenteleviä ja ilman työlupaa työskenteleviä.

Ulkomaalaisen, joka jää kiinni työskentelystä ilman lupaa tai pimeästi, tulee kärsiä todellinen seuraamus, kuten kahdesta kiinnijäämisestä seuraava karkotus ja maahantulokielto.

Yksinkertaistetaan työluvan tarkistusmenettelyä, jotta yritykset ja viranomaiset voivat hetkessä varmistua ulkomaalaisen työluvasta, esimerkiksi ottamalla käyttöön ulkomaalaisen työlupakortti tai veronumero kaikille.

### Kommentti

Harmaan talouden torjunnan Raksa-hankkeessa 2008-2012 havaittiin joka kolmannessa rakennusalan yrityksessä harmaata taloutta<sup>11</sup>. Vastaavanlaista valvontaa tulisi systemaattisesti suorittaa kaikilla harmaalle taloudelle alttiilla sektoreilla.

Kyse ei ole tietenkään vain ulkomaalaisen harmaan talouden torjunnasta vaan kohteena ovat yhtä lailla suomalaiset yritykset ja työntekijät.

---

11 Verohallinnon rakennusalan verovalvontahankkeen raportti 21.2.2014.

## 10. Ongelma

EU:n jäsenyys sitoo Suomen käsiä maahanmuuttopolitiikassa.

## Tavoite

Itsenäinen määräysvalta maahanmuuttopolitiikassa.

## Ratkaisu

Kieltäydytään hyväksymästä EU-lähtöistä maahanmuuttosäätelyä kuten ehdotuksia taakanjakomekanismeista, joilla ulkomaalaisten maahanmuutto pohjoismaihin lisääntyisi.

Tehdään politiikkaa siitä lähtökohdasta, miten asioiden *pitäisi olla*, eikä siitä miten asiat ovat.

## Kommentti

Poliittinen argumentaatio perustuu Suomessa liian usein ”ei me kuitenkaan mitään EU:lle mahdeta”- tyyliselle luovutusmentaliteetille. Todellisuus on kuitenkin, että politiikan suuntaviivat muuttuvat aika ajoin kun kansalaiset yhdistävät voimansa yhteisen asian vuoksi.

Vastuullinen kansallisesti harjoitettu maahanmuuttopolitiikka ei loukkaa EU:n vapaan liikkuvuuden ydintä. EU:n toissijaisuus- ja suhteellisuusperiaatetta tulee soveltaa siten, ettei EU puutu tarpeettomasti jäsenvaltioiden harjoittamaan maahanmuuttopolitiikkaan.

Britannia on suhtautunut näkyvästi varauksella EU:sta tulevaan maan kannalta haitalliseen lainsäädäntöön. Britannia on esimerkiksi ehdottanut Suomelle yhteistä rintamaa EU:n sisäisten maahanmuuttajien sosiaaliturvan myöntämisen suhteen, mutta Suomen valtionjohto kieltäytyi yhteistyöstä<sup>12</sup>.

Suomen olisi jo aika luopua EU:n mallioppilaan roolista ja katsoa kauemmas Suomen kansan tulevaisuuteen.

---

12 Lähde Yle uutiset 21.1.2014